

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

замечаний и (или) предложений, рассмотренных в ходе публичного обсуждения проекта постановления Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь «О преобразовании памятника природы республиканского значения парк «Мир» (далее – проект постановления)

Структурный элемент проекта нормативного правового акта	Содержание замечаний и (или) предложений	Результат рассмотрения замечаний и (или) предложений	
		Обоснование (в случае неучета)	Редакция (в случае учета)
Структурный элемент проекта постановления не указан	<p>Предложения от гражданки Ольги (поступили на сайт 11.11.2022- 12.11.2022 гг.):</p> <p>Цитаты: «Изменения границ парка «Мир» предлагается провести по очень странной причине. В связи с утратой прежнего облика регулярного парка и малой ценностью насаждения, произрастающего на данном участке в настоящее время. Это открывает широчайшие возможности для повсеместного использования аналогичного бизнес-плана. Выбирается любая понравившаяся территория, в</p>	<p>Придание природоохранного статуса паркам (объявление (преобразование) памятника природы республиканского или местного значения) осуществляется по результатам научных исследований, на основании научного и технико-экономического обоснования, подготовку которого выполняет научное учреждение на договорной основе, а также принятия государственными органами соответствующего решения.</p> <p>Вопросами обследования парков и подготовкой обоснования занимаются научные учреждения НАН Беларуси, имеющие практический опыт таких работ.</p> <p>При обследовании парков определяется их ценность и, в случае соответствия критериям для придания статуса памятника природы (статья 16 Закона Республики Беларусь от 15 ноября 2018 г. № 150-З«Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон), устанавливаются границы, площадь и список землепользователей, а также готовится соответствующее научное и технико-экономическое обоснование (далее – НиТЭО) объявления (преобразования) памятника природы.</p>	

	<p>любом парке, потом за ней нужно перестать следить или специально сделать так, чтобы проявилась утрата прежнего облика, и все, ее можно исключать из парка и делать с ней, что хочешь.</p> <p>Поэтому предлагаю не менять границы парка, а привести в порядок предлагаемую к исключению территорию, вернуть ей прежний облик регулярного парка, и посадить высоко-ценные насаждения.</p> <p>А также предлагаю провести обсуждение в виде собрания с местными жителями, которые наверняка не догадываются об этом обсуждении в интернетах. Хотят ли они отдать свой пруд кому-то, кто или запретит им пользоваться, или сделает его сильно платным?</p> <p>Предлагаю провести дополнительную проверку, чтобы выяснить, почему северная часть «Замкового комплекса «Мир» и водоем утратили прежний облик регулярного парка и ценность насаждения. Не связано ли это с нарушениями режима</p>	<p>НиТЭО объявления (преобразования) памятника природы направляется соответствующему государственному органу для принятия решения для объявления (преобразования) памятника природы (для памятников природы республиканского значения – Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь).</p> <p>Решением соответствующего государственного органа в соответствии со статьями 24 и 29 Закона устанавливается режим охраны и использования памятника природы, который позволяет сохранить в естественном состоянии ценные объекты памятника природы.</p> <p>Такое обоснование было подготовлено в 2022 году на базе ГНПО «Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам». В рамках подготовки НиТЭО в июле текущего года были выполнены полевые работы по натурному обследованию территории памятника природы республиканского значения «Парк Мир», в рамках которых оценено современное состояние насаждений и дана характеристика общего состояния природного комплекса.</p> <p>Выдержки из НиТЭО:</p> <p>«Натурные обследования состояния памятника природы выявили, что верхняя (северная) часть памятника природы в границах 2007 года – фрагменты регулярного парка – утратила свою ботаническую ценность и не соответствует критериям для придания статуса памятника природы (статья 16 Закона). С момента создания парка сохранились лишь фрагменты шпалерных посадок в виде аллей тополя черного и липы мелколистной возрастом 110-140 лет. Все остальные элементы регулярного парка на данном участке были утрачены до начала 20 века предположительно по санитарному состоянию. Шпалера из тополя черного расположена в северной части парка и примыкает к пруду. Рядовая посадка из липы мелколистной находится в северо-восточной части парка. Учитывая высокий возраст деревьев, в некоторых случаях достигающих предела возраста их естественного старения (предел возраста тополя черного и липы мелколистной - 140 лет, известны только единичные случаи</p>	
--	--	---	--

	<p>охраны и использования памятника природы? Или мероприятий, предусмотренных этим режимом, недостаточно, чтобы сохранять памятник природы, и это постоянно будет приводить к откусыванию территорий парка, пока он совсем не исчезнет? »</p>	<p>достижения 200 лет для липы мелколистной) невозможно прогнозировать дальнейшую сохранность и продолжительность роста аллей бывшего парка. Большинство насаждений на данном участке представлено семенным возобновлением клена остролистного, возраст которого 40-60 лет. Также в северной части парка в 1960-70-е гг. был заложен плодовый сад из яблони домашней и груши обыкновенной, сохранившийся до настоящего времени, что не представляет научной, ботанической и культурной ценности. Согласно проведенным исследованиям, в ненадлежащем состоянии находятся 79 деревьев, из них 27 шт. – клен остролистный, 28 – яблоня домашняя, 13 – груша обыкновенная. Аварийное состояние этих деревьев сопровождается наличием дуплистости, стволовой гнили, значительных повреждений ствола, наклон ствола, усыхание. Все они рекомендуются к удалению. В плохом состоянии установлено 80 деревьев, это преимущественно клен остролистный (27 шт.) и яблоня домашняя (34 шт.).</p> <p>Пруд, расположенный в северной части, не являлся элементом регулярного парка, был создан значительно позже и использовался как пруд-отстойник, что также не представляет ботанической и культурной ценности.</p> <p>Данная часть парка изначально закладывалась в конце XVII века как «итальянский сад», ландшафтные композиции которого были полностью утрачены, однако на основании историко-архивных документов и изысканий «итальянский сад» Мирского замка может быть восстановлен и реконструирован в наши дни. Воссоздание «итальянского сада» на данном участке может рассматриваться как механизм формирования потенциальных ценных насаждений.</p> <p>Таким образом</p> <p>Черты свободной пейзажной планировки, созданной во время закладки парка в XIX - начале XX века, а также отдельные вековые</p>	
--	---	--	--

		<p>экземпляры деревьев и их группы, сохранившиеся со времени закладки этой части парка отмечаются для нижней (юго-восточной) части парка (памятника природы). Именно данный участок в настоящее время выделяется для охраны со статусом памятник природы республиканского значения.</p> <p>При проведении натурных обследований не установлено фактов нарушения режима охраны и использования памятника природы и его природных комплексов. Среди факторов, оказывающих негативное воздействие на территорию памятника природы, следует отметить в первую очередь природные: повреждения энтомовредителями (например, повреждение каштана конского обыкновенного каштановой минирующей молью) и болезнями (мучнистая роса на листьях дуба черешчатого или пятнистость на листьях липы мелколистной), ветровалы, снеголомы, природные механические повреждения (например, морозобойные трещины). К негативным антропогенным факторам, выявленным на территории памятника природы, относятся вытаптывание и единичные факты оставления мусора посетителями парка.»</p> <p>Таким образом, на основании научного и технико-экономического обоснования преобразования памятника природы парк «Мир», в связи с утратой прежнего облика регулярного парка и малой ценностью насаждения, произрастающего на данном участке в настоящее время, из состава ботанического памятника природы республиканского значения парк «Мир» было предложено исключить: северную часть «Замкового комплекса «Мир» (не соответствует и не отвечает критериям памятника природы республиканского значения) и водоем, оставив в проектируемых границах памятника природы старинный парк пейзажного стиля – как соответствующий и отвечающий общему критерию памятников природы республиканского значения – старинные парки, что служит основанием сохранения за данным памятником природы республиканского статуса.</p>	
--	--	--	--