

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

29 июня 2023 г. № 1

**О применении судами специальной конфискации
(статья 46¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь)**

Обсудив результаты обобщения судебной практики применения специальной конфискации, предусмотренной статьей 46¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), в целях правильного и единообразного применения законодательства Пленум Верховного Суда Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что специальная конфискации, предусмотренная статьей 46¹ УК, может быть связана с ограничением права собственности и должна осуществляться в строгом соответствии с требованиями законодательства. Правильное ее применение является одним из средств обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан, прав юридических лиц, общественных и государственных интересов, установленного правопорядка от преступных посягательств, направлено на восстановление социальной справедливости, призвано способствовать предупреждению преступлений.

2. Разъяснить судам, что специальная конфискации не относится к наказанию, иным мерам уголовной ответственности. При этом ее обязательное применение при совершении преступления осуществляется в соответствии с частью 2 статьи 46 УК судом как при постановлении обвинительного приговора, так и при прекращении производства по уголовному делу с освобождением от уголовной ответственности обвиняемого по основаниям, предусмотренным нормами Общей и Особенной частей УК (статьи 20, 83, 86–88, 89, 95, 118 УК, примечания к главам и статьям Особенной части УК).

Вопрос о применении специальной конфискации разрешается судом и при поступлении копии постановления следователя, прокурора о прекращении производства по уголовному делу с освобождением от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, по предусмотренным УК основаниям (часть 2 статьи 3, часть 2 статьи 46 УК, часть 5 статьи 30, пункт 4 части 2 статьи 33 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК).

3. Судам иметь в виду, что специальной конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию в собственность государства, на основании части 1 статьи 46¹ УК подлежат:

имущество, добытое преступным путем или приобретенное на средства, добытые преступным путем;

доход, полученный от использования такого имущества;

предметы преступления, не подлежащие возврату потерпевшему или иному лицу;

орудия и средства совершения преступления, принадлежащие лицу, совершившему преступление;

вещи, изъятые из оборота;

транспортное средство (независимо от права собственности), которым управляло лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьей 317¹ УК (за исключением транспортных средств, выбывших из законного владения собственника (пользователя) помимо его воли или в результате противоправных действий других лиц).

Перечень объектов специальной конфискации является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

4. Судам надлежит учитывать, что к имуществу, добытому преступным путем, может быть отнесено любое имущество, полученное в связи с совершением преступления. Материальные блага, полученные в результате распоряжения таким имуществом (например, путем покупки, продажи, обмена), следует расценивать в качестве имущества, приобретенного на средства, добытые преступным путем.

Доходом, полученным от использования имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, могут являться

материальные блага, изготовленные, созданные, преобразованные за счет такого имущества, а также иной доход, полученный от пользования этим имуществом (например, получение арендной платы, процентов по депозиту).

5. Разрешая вопрос о применении специальной конфискации в отношении предметов преступления, суду необходимо учитывать, что их принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства допускается только в случаях, когда такие предметы не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу (например, переданные лицом в качестве взятки денежные средства при отсутствии условий, предусмотренных частью 3 примечаний к главе 35 УК).

6. Судам иметь в виду, что к орудиям совершения преступления могут быть отнесены предметы, использовавшиеся или предназначавшиеся для использования при совершении преступления (например, оружие при убийстве, сети и иные приспособления при незаконной добыче рыбы или других водных животных, копировально-множительная техника при подделке документов), а к средствам совершения преступления – предметы, способствовавшие совершению преступления, облегчавшие его совершение (например, транспортное средство, использовавшееся для вывоза имущества при хищении).

Для применения специальной конфискации орудий и средств совершения преступления необходимо установить факт их принадлежности лицу, совершившему преступление.

7. Судам необходимо учитывать, что вещами, изъатыми из оборота, могут быть признаны вещи, оборот которых запрещен законом.

Специальной конфискации подлежат также вещи, изъятые из оборота, которые хотя и не связаны с совершенным преступлением, но были обнаружены или выявлены в ходе производства по уголовному делу.

8. Обратить внимание судов, что, независимо от права собственности, специальной конфискации подлежит транспортное средство, которым управляло лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьей 317¹ УК. При этом следует учитывать, что выбытие транспортного средства из законного владения собственника (пользователя) помимо его воли или в результате противоправных действий других лиц (например, угон, кража) исключает специальную конфискацию.

Наличие либо отсутствие этих обстоятельств подлежит установлению на основании совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, а вывод о применении либо неприменении специальной конфискации транспортного средства должен быть мотивирован в судебном постановлении (приговоре, постановлении, определении).

9. Судам иметь в виду, что установление факта утраты, израсходования, уничтожения, реализации имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, дохода, полученного от использования этого имущества, а равно невозможности их специальной конфискации по иным причинам является основанием для взыскания с лица, совершившего преступление, в доход государства денежной суммы, соответствующей стоимости такого имущества и (или) размеру дохода, полученного от использования этого имущества (часть 2 статьи 46¹ УК).

Размер денежной суммы, подлежащей взысканию, определяется судом на день вынесения судебного постановления (приговора, постановления, определения). При этом ее размер не может быть меньше стоимости имущества, добытого преступным путем, на момент совершения преступления; стоимости имущества, приобретенного на средства, добытые преступным путем, на момент его приобретения; размера дохода, полученного от использования этого имущества, на момент его получения.

Взыскание такой суммы осуществляется без предъявления гражданского иска и не относится к объектам обложения государственной пошлиной (статья 284 Налогового кодекса Республики Беларусь).

10. Необходимо учитывать, что по поступившему в суд уголовному делу судья наряду с другими вопросами, подлежащими выяснению в соответствии со статьей 277 УПК, обязан проверить, приняты ли меры, обеспечивающие возможную специальную конфискацию имущества.

В случаях, когда в ходе досудебного производства по уголовному делу такие меры не были приняты, судья при подготовке дела к судебному разбирательству выносит постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого, а также на имущество, находящееся в собственности других лиц, и обязывает орган уголовного преследования в установленный судом срок принять необходимые меры обеспечения (статья 284 УПК).

Вопрос о наложении ареста на имущество может быть разрешен и в ходе судебного разбирательства (части 1–3 статьи 132 УПК).

11. Разрешая вопрос о специальной конфискации, судам надлежит с учетом положений статей 104 и 105 УПК всесторонне, полно и объективно проверить доказательства, имеющие значение для правильного ее применения, дать им оценку и привести мотивы принятого решения в судебном постановлении.

Решение о применении специальной конфискации в соответствии со статьей 46¹ УК суд должен сформулировать в резолютивной части судебного постановления.

12. Разъяснить судам, что признание органом, ведущим уголовный процесс, вещественными доказательствами предметов, которые служили орудиями и средствами совершения преступления, или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также денег и иных ценностей, добытых преступным путем, не препятствует их специальной конфискации в соответствии с частью 1 статьи 46¹ УК.

13. Судам следует учитывать, что в случаях причинения преступлением вреда потерпевшему, иному лицу деньги и иные материальные ценности, приобретенные преступным путем, исходя из положений части 3 статьи 44, части 1 статьи 46¹ УК, пункта 4 статьи 98 УПК, обращаются на возмещение вреда от этого преступления, а в остальной части подлежат специальной конфискации.

14. Обратить внимание судов, что применение специальной конфискации при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке относится к основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого.

Суд апелляционной инстанции вправе принять решение о специальной конфискации по апелляционному (частному) протесту, апелляционной (частной) жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их представителей, содержащим такую просьбу, когда для этого не требуется проверка и оценка доказательств судом первой инстанции (часть 3 статьи 387, пункт 5 части 3 статьи 396 УПК).

15. Судам обеспечивать обращение к исполнению судебных постановлений, в том числе в части применения специальной конфискации, не позднее трех суток со дня вступления их в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции и осуществлять надлежащий контроль за их исполнением (части 3 и 8 статьи 399 УПК).

16. Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь, областным (Минскому городскому) судам при рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке обращать внимание на соблюдение судами первой инстанции положений статьи 46¹ УК, систематически анализировать ошибки, допущенные при применении специальной конфискации, принимать меры по их своевременному устранению и предупреждению.

**Председатель
Верховного Суда
Республики Беларусь**

В.О.Сукало

**Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Беларусь**

И.В.Тылец