

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
31 марта 2021 г. № 1

**О практике применения судами норм
Гражданского процессуального кодекса
Республики Беларусь, регулирующих
производство дел в апелляционном порядке**

Обсудив результаты обобщения судебной практики, в целях правильного и единообразного применения норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих апелляционное производство, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел в апелляционном порядке является необходимым условием реализации предусмотренного частью третьей статьи 115 Конституции Республики Беларусь права юридически заинтересованных в исходе дела лиц на обжалование судебных постановлений. Строгое соблюдение судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих апелляционное производство, призвано обеспечивать законность и обоснованность судебных постановлений, справедливость судебного разбирательства, повышение качества и доступности правосудия.

При рассмотрении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста суды апелляционной инстанции, используя предоставленные законом полномочия, должны обеспечивать объективную проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и процессуального права, принимать исчерпывающие меры к окончательному разрешению дела по существу.

2. Следует иметь в виду, что суды апелляционной инстанции осуществляют проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений, а в предусмотренных статьей 432 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) случаях также и определений судов первой инстанции.

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке полностью или в части (в том числе о распределении судебных расходов между сторонами, порядке и способе исполнения решения). При этом если апелляционная жалоба подана и (или) апелляционный протест принесен не на все решение, а только на его часть, то и в этом случае до их рассмотрения решение не вступает в законную силу.

Возможность апелляционного обжалования определения о судебном приказе законом не предусмотрена. Вопрос отмены вступившего в законную силу определения о судебном приказе разрешается судьей суда первой инстанции в порядке, установленном статьей 398 ГПК, при поступлении возражений должника, заявлений иного лица, права и (или) законные интересы которого затрагиваются этим определением.

3. В целях своевременного возбуждения апелляционного производства и рассмотрения дел в апелляционном порядке суды первой инстанции должны неукоснительно соблюдать нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие порядок и условия подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста, и не допускать случаев необоснованного отказа в их принятии.

Разрешая вопрос принятия апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, судье суда первой инстанции следует проверять, подлежит ли судебное постановление обжалованию в апелляционном порядке и правомочными ли лицами подана апелляционная жалоба и (или) принесен апелляционный протест (статьи 399 и 400 ГПК); соблюдены ли сроки обжалования (опротестования) судебного постановления (статья 403 ГПК); соответствует ли апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест требованиям, предъявляемым к процессуальным документам (статьи 109 и 405 ГПК).

Отказ в принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста допускается только по основаниям, предусмотренным статьей 404 ГПК, путем вынесения мотивированного определения.

4. Разъяснить судам, что в соответствии с положениями статьи 399 ГПК правом апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции обладают стороны, другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, а также иные лица, если суд вынес решение об их правах и обязанностях.

При этом к иным лицам следует относить, в частности, лиц, которые в ходе судебного разбирательства должны были занять положение процессуальных соучастников или третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, однако к участию в деле привлечены не были.

Право обжалования судебного постановления в пределах установленного статьей 403 ГПК срока также принадлежит правопреемникам вышеуказанных лиц, которые пользуются такими же процессуальными правами и несут такие же процессуальные обязанности.

В силу части четвертой статьи 76 и части второй статьи 79 ГПК участвовавший в суде первой инстанции адвокат либо иной представитель юридически заинтересованного в исходе дела лица вправе подать апелляционную жалобу на судебное постановление при условии, что полномочие на совершение этого процессуального действия специально оговорено в доверенности, выданной ему представляемым лицом, либо особо оговорено гражданином в суде при устном заявлении об участии этого представителя в деле.

Принести апелляционный протест на решение суда вправе прокурор, участвовавший в рассмотрении гражданского дела, руководители органов прокуратуры и их заместители в пределах компетенции независимо от участия в рассмотрении дела (часть третья статьи 399 ГПК, абзац пятый статьи 3 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-3 «О прокуратуре Республики Беларусь»).

5. Следует иметь в виду, что исчисление предусмотренного статьей 403 ГПК пятнадцатидневного срока подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста на решение суда первой инстанции в соответствии со статьей 150 ГПК начинается со дня, следующего за днем вынесения решения, или со дня, следующего за днем вручения лицу, имеющему право на апелляционное обжалование (опротестование), мотивировочной части, изготовленной в случаях, предусмотренных пунктом 1 части первой статьи 305 ГПК; при обжаловании дополнительного решения – со дня, следующего за днем вынесения дополнительного решения; при обжаловании решения, вынесенного в порядке заочного производства – со дня, следующего за днем истечения предусмотренного статьей 334⁴ ГПК десятидневного срока для подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, либо со дня, следующего за днем вынесения определения об отказе в удовлетворении такого заявления.

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест, направленные в предусмотренный законом срок не в суд, вынесший решение, а непосредственно в суд апелляционной инстанции, считаются поданными (принесенными) своевременно. В этом случае они подлежат направлению в порядке, установленном частью второй статьи 402 ГПК, в суд первой инстанции для решения вопроса об их принятии.

6. Следует учитывать, что срок подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен судом по заявлению заинтересованного лица.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд первой инстанции одновременно с подачей апелляционной жалобы и (или) принесением апелляционного протеста, отвечающими требованиям статей 405 и 406 ГПК. Просьба о восстановлении срока апелляционного обжалования (опротестования) может содержаться непосредственно в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте.

Если апелляционная жалоба подана и (или) апелляционный протест принесен по истечении срока апелляционного обжалования (опротестования) без заявления о его восстановлении, суд возвращает их подателю и разъясняет ему право обратиться в суд с заявлением о восстановлении этого срока (статьи 154 и 155 ГПК).

При оценке уважительности причин пропуска срока апелляционного обжалования судам следует учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, объективно препятствующие заявителю своевременно подать апелляционную жалобу (например, тяжелая болезнь, нахождение гражданина в длительной командировке). Если лицо, в отсутствие которого вынесено решение, не было надлежащим образом извещено о времени и месте судебного разбирательства или ему в нарушение требований части пятой статьи 311 ГПК не была в трехдневный срок с момента оглашения выслана копия решения суда, то эти обстоятельства также могут быть признаны уважительными причинами.

В случаях, когда в восстановлении срока отказано, судья отказывает и в принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста (пункт 3 части первой статьи 404 ГПК).

7. Разрешая вопрос о принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, суду первой инстанции необходимо иметь в виду, что их содержание и приложения к ним должны соответствовать требованиям статей 405 и 406 ГПК.

В случае несоответствия апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста требованиям ГПК судья мотивированным определением оставляет их без движения (статья 407 ГПК). В определении надлежит указывать, какие конкретно недостатки апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста подлежат исправлению, и устанавливать для этого разумный срок, учитывающий реальную возможность их исправления.

Подача предварительной апелляционной жалобы и (или) принесение предварительного апелляционного протеста процессуальным законодательством не предусмотрены. При поступлении таких жалобы и (или) протеста судье следует оставлять их без движения для приведения в соответствие с требованиями процессуального закона.

8. Судам следует обращать особое внимание на содержащееся в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте ходатайство об исследовании новых доказательств.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица обязаны обосновать такое ходатайство, указав, каким путем получены новые доказательства, в связи с какими обстоятельствами возникла необходимость их представления, каковы причины, по которым они не были исследованы в суде первой инстанции. При этом суд первой инстанции не вправе давать оценку уважительности таких причин, поскольку в соответствии с положениями части третьей статьи 415 ГПК вопрос возможности принятия и исследования новых доказательств разрешается судьей суда апелляционной инстанции при подготовке дела к рассмотрению в апелляционном порядке. Отсутствие обоснования ходатайства может повлечь оставление апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста без движения (пункт 5 части первой статьи 109, часть первая статьи 111 ГПК).

Лица, не привлеченные к участию в деле, в отношении которых суд вынес решение об их правах и обязанностях, в апелляционной жалобе вправе обосновывать свое ходатайство об исследовании новых доказательств тем, что были лишены возможности своевременного их представления.

9. Обратив внимание судов, что лицо, подавшее апелляционную жалобу и (или) прокурор, принесший апелляционный протест, могут дополнить либо изменить их только в пределах срока апелляционного обжалования (опротестования), направив об этом письменное заявление, соответствующее требованиям статей 405 и 406 ГПК.

В том же порядке соистцами, соответчиками и третьими лицами, выступающими на стороне лица, подавшего апелляционную жалобу, могут быть поданы заявления

о присоединении к апелляционной жалобе. При этом необходимо учитывать, что присоединение возможно, если требования присоединяющихся лиц совпадают с требованиями апелляционной жалобы, в противном случае такое заявление надлежит рассматривать как самостоятельную апелляционную жалобу.

В отличие от заявления о дополнении либо изменении апелляционной жалобы письменные возражения юридически заинтересованного в исходе дела лица на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест могут быть поданы как в суд, вынесший решение, до направления дела в суд апелляционной инстанции, так и непосредственно в суд апелляционной инстанции, однако с таким расчетом, чтобы в суд апелляционной инстанции возражения поступили не позднее чем за пять дней до начала рассмотрения дела в апелляционном порядке. Подача возражений на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции процессуальным законом не предусмотрена.

В целях соблюдения принципа состязательности и равенства сторон гражданского судопроизводства судам при направлении юридически заинтересованным в исходе дела лицам копий апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, заявлений об их дополнении либо изменении следует разъяснять право подать возражения на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест, требования, предъявляемые к возражениям, порядок и сроки их подачи (статья 411 ГПК).

10. Разъяснить судам, что лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее в любое время до вынесения судебного постановления судом апелляционной инстанции, тогда как прокурор, принесший апелляционный протест, вправе отозвать его только до начала рассмотрения дела (части первая и вторая статьи 412, часть четвертая статьи 422 ГПК).

В случае поступления заявления об отказе от апелляционной жалобы (отзыве апелляционного протеста) до направления дела в суд апелляционной инстанции судья суда первой инстанции выносит определение о возврате апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, о чем извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица. Данным определением разрешается также вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы (подпункт 2.2 пункта 2 статьи 292 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Суд апелляционной инстанции, принимая отказ от апелляционной жалобы и (или) отзыв апелляционного протеста, выносит мотивированное определение о прекращении апелляционного производства. При этом возврат плательщику уплаченной при подаче апелляционной жалобы государственной пошлины налоговым законодательством не предусмотрен.

Суд апелляционной инстанции вправе не принять отказ от апелляционной жалобы, если такой отказ нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, государства (статья 18 ГПК).

Отзыв прокурором апелляционного протеста обязателен для суда апелляционной инстанции, однако не влечет прекращение апелляционного производства по апелляционным жалобам, поданным другими лицами.

11. Обратить внимание судов, что подготовка дел к рассмотрению в апелляционном порядке является самостоятельной и обязательной стадией производства по делу, надлежащее проведение которой позволяет обеспечить полноту проверки законности и обоснованности не вступившего в законную силу обжалуемого судебного постановления, своевременность и правильность принятия судом апелляционной инстанции окончательного решения по делу.

Судам апелляционной инстанции надлежит строго соблюдать положения процессуального законодательства, регламентирующие вопросы принятия дел к производству и их рассмотрения в апелляционном порядке.

Получив дело с апелляционной жалобой и (или) апелляционным протестом, судья обязан незамедлительно проверить соблюдение судом первой инстанции требований, предусмотренных статьями 402–408 ГПК.

В случаях, когда указанные требования оказались невыполненными, дело с апелляционной жалобой и (или) апелляционным протестом возвращается по компетенции в суд первой инстанции для их выполнения. Дело может быть возвращено и для совершения необходимых процессуальных действий, если суд, вынесший решение, не рассмотрел замечания на соответствующие звуко- или видеозапись, краткий протокол, протокол судебного заседания, не разрешил вопросы об исправлении описки или явной счетной ошибки, о дополнительном решении. Вынесение судьей в этих случаях определения процессуальным законом не предусмотрено.

При соответствии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста установленным ГПК требованиям судья суда апелляционной инстанции выносит определение о подготовке дела к рассмотрению в апелляционном порядке.

12. Судам необходимо иметь в виду, что подготовка дела осуществляется судьей в пятнадцатидневный срок со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции с учетом требований и ходатайств, изложенных в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте и возражениях на них, а также полномочий, предоставленных частями третьей и четвертой статьи 415 ГПК.

В определении о подготовке дела судья суда апелляционной инстанции указывает процессуальные действия, которые намерен совершить суд апелляционной инстанции для обеспечения своевременного рассмотрения дела; действия, которые надлежит совершить сторонам и другим участникам судопроизводства, сроки их выполнения; результаты рассмотрения имеющихся ходатайств.

Судья суда апелляционной инстанции разрешает ходатайства лица, подавшего апелляционную жалобу, и (или) прокурора, принесшего апелляционный протест, об исследовании новых доказательств в случаях, когда в жалобе и (или) протесте приведены обоснования невозможности их представления в суде первой инстанции по независящим от него причинам (в том числе ввиду необоснованного отклонения судом первой инстанции ходатайств о принятии либо истребовании этих доказательств, назначении экспертизы, направлении судебных поручений), а при необходимости – содействует в истребовании таких доказательств. В удовлетворении ходатайства может быть отказано, если материалами дела установлено, что заявитель не представил эти доказательства в суд первой инстанции по неуважительной причине, в частности ввиду недобросовестного поведения, злоупотребления процессуальными правами.

Судья суда апелляционной инстанции также разрешает вопросы о вызове в судебное заседание допрошенных судом первой инстанции свидетелей, экспертов, специалистов для разъяснения данных ими показаний, заключений, пояснений, если возникла такая необходимость; назначает экспертизу, в том числе дополнительную, повторную; совершает иные необходимые для обеспечения рассмотрения дела процессуальные действия с учетом требований ГПК и сущности апелляционного производства.

Выполнив необходимые подготовительные действия и признав дело подготовленным к рассмотрению в апелляционном порядке, судья назначает время и место судебного заседания, о чем своевременно извещаются участвующие в деле лица. При наличии дополнительных доказательств юридически заинтересованным в исходе дела лицам предлагается ознакомиться с ними до рассмотрения дела (часть четвертая статьи 415 ГПК).

13. Обратить внимание судов апелляционной инстанции, что рассмотрение апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста в суде апелляционной инстанции осуществляется в соответствии с правилами, установленными ГПК для производства по делам в суде первой инстанции, с учетом положений главы 32 ГПК и сущности апелляционного производства.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении оснований или предмета иска, размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о привлечении к участию в деле третьих лиц, процессуальных соучастников, иные правила, установленные ГПК только для рассмотрения дела в суде первой инстанции. В частности, не допускается

в апелляционной инстанции замена ненадлежащей стороны (статья 63 ГПК), тогда как замена выбывшей стороны правопреемником возможна и на этой стадии процесса (статья 64 ГПК).

Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, предусмотренные частью первой статьи 416 ГПК, определяются в зависимости от разрешения содержащихся в апелляционной жалобе (апелляционном протесте) ходатайств об исследовании новых доказательств в целях вынесения по делу окончательного решения, а также объема иных процессуальных действий, которые необходимо совершить при подготовке дела к рассмотрению в апелляционном порядке.

14. Следует иметь в виду, что в случаях допроса судом апелляционной инстанции свидетелей, экспертов, специалистов, а также участия переводчика ход судебного заседания подлежит обязательному фиксированию. В остальных случаях решение о фиксировании хода судебного заседания может быть принято судом апелляционной инстанции по собственной инициативе (статья 420 ГПК).

Фиксирование хода судебного заседания суда апелляционной инстанции осуществляется по правилам, установленным статьей 113 ГПК, с использованием средств звуко- или видеозаписи, а в предусмотренных законом случаях – путем составления протокола судебного заседания в письменной форме. При этом фиксированию подлежит ход всего судебного заседания, а не какой-либо его части.

15. Разъяснить, что юридически заинтересованные в исходе дела лица, свидетели и другие участники гражданского судопроизводства могут участвовать в заседании суда апелляционной инстанции путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном статьей 419 ГПК, если явка конкретного участника невозможна по объективным причинам. В исключительных случаях при наличии технической возможности и зафиксированного согласия юридически заинтересованных в исходе дела лиц в открытом судебном заседании также могут использоваться и другие незапрещенные программные и аппаратные средства видеосвязи, позволяющие дистанционно участвовать в судопроизводстве.

В случае вызова в суд апелляционной инстанции свидетелей для разъяснения показаний, данных ими суду первой инстанции, суд апелляционной инстанции вправе воспроизвести их прежние показания (путем прослушивания или просмотра соответствующей звуко- или видеозаписи, оглашения соответствующего протокола судебного заседания) и, убедившись в полноте фиксирования, уточнить необходимые вопросы. Аналогичным образом могут быть уточнены заключения и пояснения экспертов, пояснения специалистов.

Принятые судом апелляционной инстанции новые доказательства, а также имеющиеся в деле доказательства, которым в решении суда не дана оценка, исследуются в судебном заседании по правилам, установленным ГПК для производства по делам в суде первой инстанции, после заслушивания объяснений явившихся в суд юридически заинтересованных в исходе дела лиц, их представителей и оглашения доказательств, исследованных судом первой инстанции (часть седьмая статьи 422 ГПК).

16. Судам апелляционной инстанции следует строго руководствоваться положениями статьи 418 ГПК о предмете и пределах рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста. При этом законность и обоснованность судебного постановления проверяется только в обжалуемой (опротестовываемой) части, в пределах доводов апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, возражений на них.

Для окончательного разрешения дела суд апелляционной инстанции вправе устанавливать новые факты в рамках требований, заявленных в суде первой инстанции, устранять ошибки в применении норм материального права, а также исследовать новые доказательства, принятые в процессе подготовки дела к рассмотрению в апелляционном порядке.

Исходя из положений части четвертой статьи 418 ГПК, если при рассмотрении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста будут установлены факты

нарушения или неправильного применения судом первой инстанции норм материального или процессуального права, суд апелляционной инстанции в целях обеспечения законности судебных постановлений вправе проверить вынесенное по делу решение в полном объеме. В частности, выход за пределы доводов жалобы и (или) протеста допускается в случаях, когда судом первой инстанции были нарушены правила действия материального закона во времени, пространстве и по кругу лиц; допущены нарушения процессуального закона, влекущие безусловную отмену решения суда (часть четвертая статьи 424 ГПК), прекращение производства по делу (статья 164 ГПК) либо оставление заявления без рассмотрения (статья 165 ГПК). Решение суда также может быть проверено в полном объеме, если иным образом невозможно обеспечить окончательное разрешение дела, выполнение предусмотренных статьей 5 ГПК задач гражданского процессуального законодательства по защите прав и законных интересов юридически заинтересованных в исходе дела лиц, защиту государственных интересов и правопорядка.

Мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить решение в полном объеме, должны содержаться в определении суда апелляционной инстанции.

17. Следует иметь в виду, что в соответствии с положениями статьи 423 ГПК суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста вправе оставить обжалуемое решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест без удовлетворения; изменить решение; отменить решение полностью или в части и принять новое решение по существу заявленных требований, либо при наличии предусмотренных процессуальным законом оснований отменить решение и прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения, либо направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Исходя из объема полномочий суда апелляционной инстанции и существа апелляционного производства, при отмене решения дело может быть направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции только в том случае, когда недостатки судебного разбирательства не могут быть устранены в порядке апелляционного производства.

18. Разъяснить судам апелляционной инстанции, что основанием для отмены или изменения решения в апелляционном порядке могут являться ошибки суда первой инстанции, допущенные при установлении фактических обстоятельств дела (пункты 1–3 части первой статьи 424 ГПК), а также нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права (пункт 4 части первой статьи 424 ГПК).

Под нарушением или неправильным применением норм материального права следует, в частности, понимать ошибку суда в примененной норме права ввиду неправильной юридической квалификации взаимоотношения сторон; применения нормы, утратившей силу; разрешения дела в противоречие с нормами действующего законодательства.

Исчерпывающий перечень существенных нарушений норм процессуального права, которые влекут безусловную отмену решения суда первой инстанции, приведен в части четвертой статьи 424 ГПК. В иных случаях нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене или изменению решения, если это привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

При отмене в апелляционном порядке определения суда об окончании дела мировым соглашением сторон, а также решения суда первой инстанции, вынесенного в предварительном судебном заседании (например, по мотивам пропуска срока исковой давности без уважительных причин), дело подлежит направлению в суд первой инстанции на новое рассмотрение, поскольку по существу спора решение судом не выносилось, проверка и исследование доказательств в установленном законом порядке не производились.

19. Обратить внимание судов апелляционной инстанции, что вопросы, связанные с отказом истца от иска, признания ответчиком иска, заключения сторонами мирового соглашения, возникшие при рассмотрении дела в апелляционном порядке (в том числе в результате применения процедуры медиации), разрешаются с учетом требований

статей 61 и 285 ГПК и правил апелляционного производства. Соответствующее заявление сторон, независимо от фиксации судебного заседания суда апелляционной инстанции, должно быть изложено письменно.

Принятие судом апелляционной инстанции отказа истца от иска или утверждение мирового соглашения сторон влечет отмену вынесенного судом первой инстанции решения с прекращением производства по делу, принятие признания иска ответчиком может повлечь отмену решения суда первой инстанции с вынесением по делу нового решения (статьи 413 и 414 ГПК).

20. Обратить внимание судей на строгое соблюдение порядка вынесения определений суда апелляционной инстанции, а также требований, предъявляемых к содержанию определения (статьи 428 и 429 ГПК).

В описательной и мотивировочной частях определения в обязательном порядке надлежит излагать краткое содержание заявленных по делу требований, обжалуемого (опротестовываемого) решения суда первой инстанции, доводов апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, возражений на них; установленные судом апелляционной инстанции с учетом исследования новых доказательств факты и соответствующие им правоотношения; выводы по результатам рассмотрения дела в апелляционном порядке с приведением их правового обоснования, другие сведения, предусмотренные процессуальным законом. При оставлении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста без удовлетворения суд апелляционной инстанции должен привести мотивы, по которым доводы таких жалобы и (или) протеста признаются им неправильными или не являются основанием к изменению или отмене решения суда.

В резолютивной части определения излагаются выводы по результатам рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста с учетом полномочий суда апелляционной инстанции, а также указывается о распределении судебных расходов, в том числе понесенных при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции. Изложение резолютивной части определения суда апелляционной инстанции должно быть четким, понятным, не вызывать трудностей при исполнении вступившего в законную силу решения по делу.

По возвращении из совещательной комнаты председательствующий или один из судей оглашает резолютивную часть определения, приводит устное обоснование принятого решения, разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам их процессуальные права (часть четвертая статьи 311 ГПК, часть вторая статьи 429 ГПК), порядок получения копий судебных документов.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу немедленно с момента его вынесения (статья 431 ГПК).

21. Разъяснить судам, что в соответствии с положениями статьи 432 ГПК в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) только те определения суда первой инстанции, возможность обжалования которых предусмотрена ГПК (например, определение об обеспечении доказательств – статья 237 ГПК, об обеспечении иска – статья 259 ГПК) либо которые препятствуют возможности дальнейшего движения дела (например, определение об отказе в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам – пункт 2 части первой статьи 457 ГПК).

При несогласии с другими определениями суда первой инстанции соответствующие доводы и возражения могут быть изложены в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте на вынесенное по делу решение. К таким определениям, в частности, относятся определения о возбуждении дела (статья 244 ГПК), о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 260 ГПК), об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе судьи (часть пятая статьи 35 ГПК).

22. Следует иметь в виду, что подача и рассмотрение частной жалобы и (или) частного протеста на определение суда первой инстанции осуществляются в порядке, установленном для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста.

С учетом полномочий, предусмотренных статьей 434 ГПК, рассмотрев частную жалобу и (или) частный протест, судья апелляционной инстанции вправе оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу и (или) частный протест – без удовлетворения, изменить определение либо отменить его полностью или в части.

Отменив определение, судья апелляционной инстанции вправе передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции только в случае, когда им выявлено существенное нарушение норм процессуального права, которое нельзя устранить в порядке апелляционного производства, либо решение вопроса отнесено к исключительной компетенции суда первой инстанции (например, о возбуждении дела, о принятии мер к обеспечению иска, о принятии апелляционной жалобы). В остальных случаях вопрос подлежит разрешению самим судьей апелляционной инстанции.

Исходя из положений части первой статьи 416 ГПК, частная жалоба и (или) частный протест должны быть рассмотрены в месячный срок со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции, поскольку отмена либо изменение определения суда первой инстанции связаны исключительно с применением норм права и не требуют исследования новых доказательств.

23. Обратить внимание, что суд апелляционной инстанции по своей инициативе или по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц вправе разъяснить вынесенное им решение, а также исправить допущенную в определении суда апелляционной инстанции опisku и явную счетную ошибку. Данные вопросы разрешаются с учетом положений статьи 330 ГПК и сущности апелляционного производства. Неявка юридически заинтересованных в исходе дела лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения таких вопросов в суде апелляционной инстанции.

Поскольку вынесенное по данным вопросам определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу немедленно, оно может быть обжаловано (опротестовано) только в порядке надзора.

24. Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь, областным (Минскому городскому) судам при рассмотрении дел в апелляционном порядке своевременно устранять выявленные ошибки, принимать меры по их предупреждению, систематически изучать и анализировать практику применения норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих апелляционное производство.

**Председатель Верховного Суда
Республики Беларусь**

В.О.Сукало

**Секретарь Пленума, судья Верховного Суда
Республики Беларусь**

И.В.Тылец